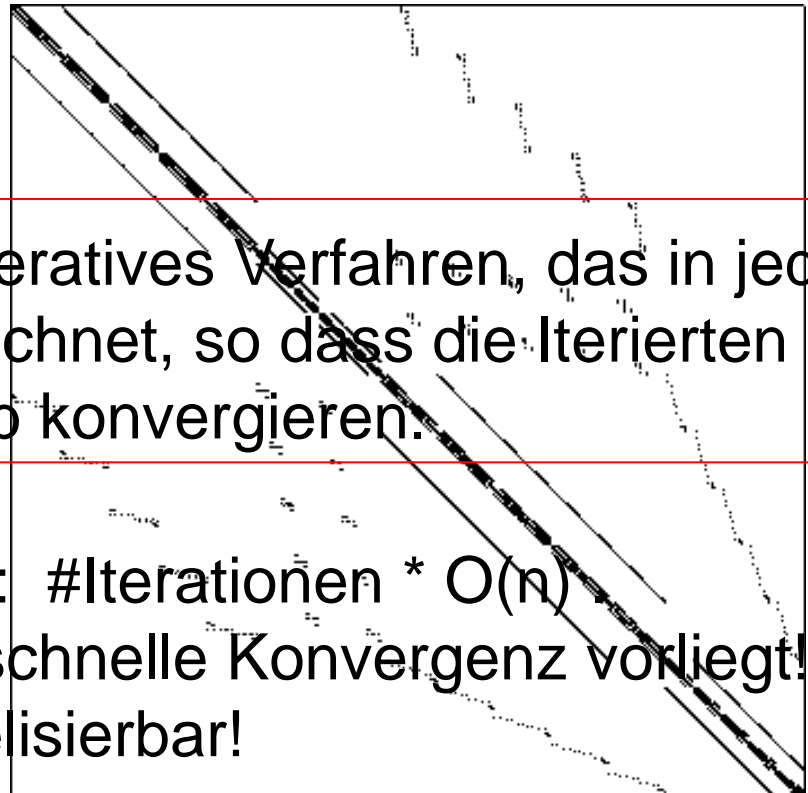


# 6.3. Iterative Lösung linearer Gleichungssysteme

Großes lineares dünnbesetztes Gleichungssystem  $Ax = b$

Gauss-Elimination nutzt in der Regel die Dünnbesetztheit nicht aus und führt meist auf Kosten  $O(n^3)$ ;

Im Gegensatz dazu ist oft nur  $O(n)$  Speicherbedarf für Matrix  $A$



Idee: Formuliere iteratives Verfahren, das in jedem Schritt nur Matrix\*Vektor berechnet, so dass die Iterierten gegen die Lösung von  $Ax = b$  konvergieren.

Gesamtkosten: #Iterationen \*  $O(n)$   
 Effizient, falls schnelle Konvergenz vorliegt!  
 Einfach parallelisierbar!

## 6.3.1. Stationäre Methoden:

### Richardson-Verfahren:

Formulierung eines passenden Fixpunktproblems

$$b = Ax = (A - I)x + x \Leftrightarrow x = b + (I - A)x =: \Phi(x)$$

Daraus ergibt sich die Iteration:

$$x_{k+1} = b + (I - A)x_k = x_k + (b - Ax_k) = x_k + r_k = \Phi(x_k)$$

mit Residuum  $r_k$ .

### Frage:

Wann konvergiert die ausgehend von einem  $x_0$  definierte Folge  $x_k$  gegen die gesuchte Lösung  $\bar{x} = A^{-1}b$  ?

**Betrachte dazu den Fehler im k-ten Schritt:**

$$\bar{x} - x_{k+1} = \bar{x} - x_k - (b - Ax_k) = \bar{x} - x_k - (A\bar{x} - Ax_k) = (I - A)(\bar{x} - x_k)$$

Ergibt in der Norm  $\|\bar{x} - x_{k+1}\|_2 = \|(I - A)(\bar{x} - x_k)\|_2 \leq \|I - A\|_2 \cdot \|\bar{x} - x_k\|_2$

und daher  $\|\bar{x} - x_k\|_2 \leq \|I - A\|_2^k \cdot \|\bar{x} - x_0\|_2$

**Daher liegt Konvergenz vor für  $\|I - A\|_2 < 1$ .**

Dies entspricht der Kontraktionsbedingung für die Iterationsfunktion  $\Phi(x)$ :

$$\|\Phi(x) - \Phi(y)\|_2 \leq \|I - A\|_2 \cdot \|x - y\|_2$$

Richardsonverfahren ist daher nur sinnvoll, wenn  $A \approx I$  !

Wende das Verfahren auf das modifizierte Problem an:

$$D = \text{diag}(A); \quad \boxed{(D^{-1}A)x = (D^{-1}b)} \quad \Leftrightarrow \quad Ax = b$$

Die Bedingung  $D^{-1}A \approx I$  ist besser erfüllt!

$$\text{Bezeichnung: } \tilde{A} = D^{-1}A \quad \text{und} \quad \tilde{b} = D^{-1}b$$

ergibt neues Gleichungssystem  $\tilde{A}x = \tilde{b}$

Richardson für das tilde-System liefert dann:

$$x_{k+1} = x_k + (\tilde{b} - \tilde{A}x_k) = x_k + D^{-1}(b - Ax_k) \quad \text{oder}$$

$$Dx_{k+1} = Dx_k + (b - Ax_k) = b + (D - A)x_k$$

Dies ist das **Jacobiverfahren** zur iterativen Lösung von  $Ax = b$

Wesentliche Kosten in jedem Schritt:  $Ax_k$

Konvergent, falls  $\|I - D^{-1}A\|_2 < 1$

*Notwendig: Diagonalmatrix  $D$  regulär!*

Allgemeinere Idee zur Formulierung einer Iterationsfunktion:

## Matrix-splitting

$L$ : Unterdiagonalteil von  $A$

$U$ : Oberdiagonalteil von  $A$

$$b = Ax = (L + D + U)x = (L + D)x + Ux$$

führt auf Iteration

$$\begin{aligned}(L + D)x_{k+1} &= b - Ux_k = b - (A - L - D)x_k \\ &= (L + D)x_k + (b - Ax_k)\end{aligned}$$

Dies ist das Gauss-Seidel-Verfahren

$$\begin{aligned}x_{k+1} &= x_k + (L + D)^{-1} (b - Ax_k) \\ &= (L + D)^{-1} b + \left( I - (L + D)^{-1} A \right) x_k\end{aligned}$$

In jedem Schritt ist dabei nur ein Dreiecksgleichungssystem zu lösen.

Das Verfahren ist konvergent, falls  $\|I - (L + D)^{-1} A\|_2 < 1$

Gauss-Seidel ist äquivalent zu Richardson angewendet auf

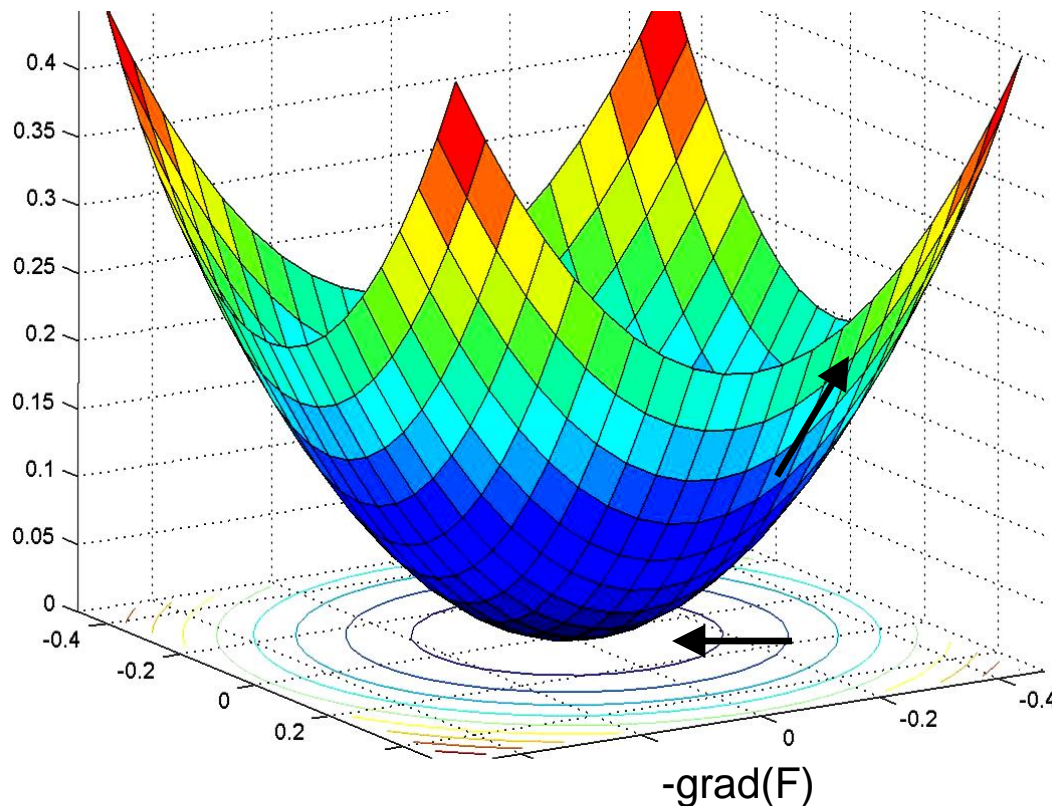
$$\left( (L + D)^{-1} A \right) x = \left( (L + D)^{-1} b \right) \quad \Leftrightarrow \quad Ax = b$$

**NEU: Komponentenweise Formel für Jacobi und GS!**

**Das Gradientenverfahren für symmetrisch positiv definite Matrix A:**

**Betrachte Funktion  $F(x): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ ,** 
$$F(x) = \frac{1}{2} x^T A x - b^T x$$

F beschreibt einen Paraboloid im  $\mathbb{R}^n$ :



x-Ebene

Minimum dieser Funktion ist wieder der Punkt mit waagrechter Tangente, also die Stelle mit Gradient gleich Null:

$$\nabla F(x) = Ax - b = 0 \Leftrightarrow Ax = b$$

Stelle  $x$ , an der der Paraboloid sein Minimum annimmt ist gleich der gesuchten Lösung des Gleichungssystems!

## Betrachte Minimierungsaufgabe!

Von aktueller Stelle  $x_k$  aus soll die nächste Iterierte  $x_{k+1}$  so gewählt werden, dass sie näher am Minimum liegt.

$$x_{k+1} = x_k + \alpha_k d_k$$

mit Suchrichtung  $d_k$  und Schrittweite  $\alpha_k$ .

Finde Suchrichtung so, dass Funktionswerte kleiner werden:



## Abstiegsrichtung ist gegeben durch Richtung des negativen Gradienten!

Denn Richtungsableitung in Richtung  $n$  ist gleich  $\nabla F \cdot n$ , und wird am betragsgrößten für  $n = \nabla F$  nämlich  $\|\nabla F\|^2$

Daher ist  $n = -\nabla F$  lokal die Richtung des steilsten Abstiegs zum Minimum.

Daher verkleinern sich die Funktionswerte auf jeden Fall, wenn man in diese Abstiegsrichtung geht.

Also wähle

$$x_{k+1} = x_k - \alpha_k \nabla F(x_k) = x_k + \alpha_k (b - Ax_k)$$

Noch zu bestimmen ist optimale Schrittweite  $\alpha_k$ , die am nächsten ans Minimum führt!

Betrachte dazu ein-dimensionale Minimierung:

$$\begin{aligned} \min_{\alpha} g(\alpha) &:= \min_{\alpha} (F(x_k + \alpha(b - Ax_k))) = \\ \min_{\alpha} &\left( \frac{1}{2} (x_k + \alpha d_k)^T A (x_k + \alpha d_k) - b^T (x_k + \alpha d_k) \right) = \\ \min_{\alpha} &\left( \frac{1}{2} \alpha^2 d_k^T A d_k - \alpha d_k^T d_k + \frac{1}{2} x_k^T A x_k - x_k^T b \right) \end{aligned}$$

mit Lösung  $\alpha_k = d_k^T d_k / d_k^T A d_k$  ,  $d_k := b - Ax_k$

Insgesamt:

$$x_{k+1} = x_k + \frac{\|b - Ax_k\|_2^2}{(b - Ax_k)^T A (b - Ax_k)} \cdot (b - Ax_k)$$

Dazugehörige Fixpunktgleichung ist

$$x = \Phi(x) := x + \frac{\|b - Ax\|_2^2}{(b - Ax)^T A(b - Ax)} \cdot (b - Ax)$$

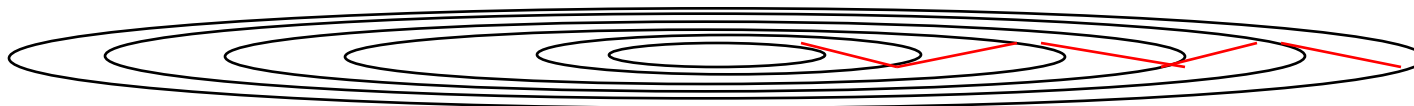
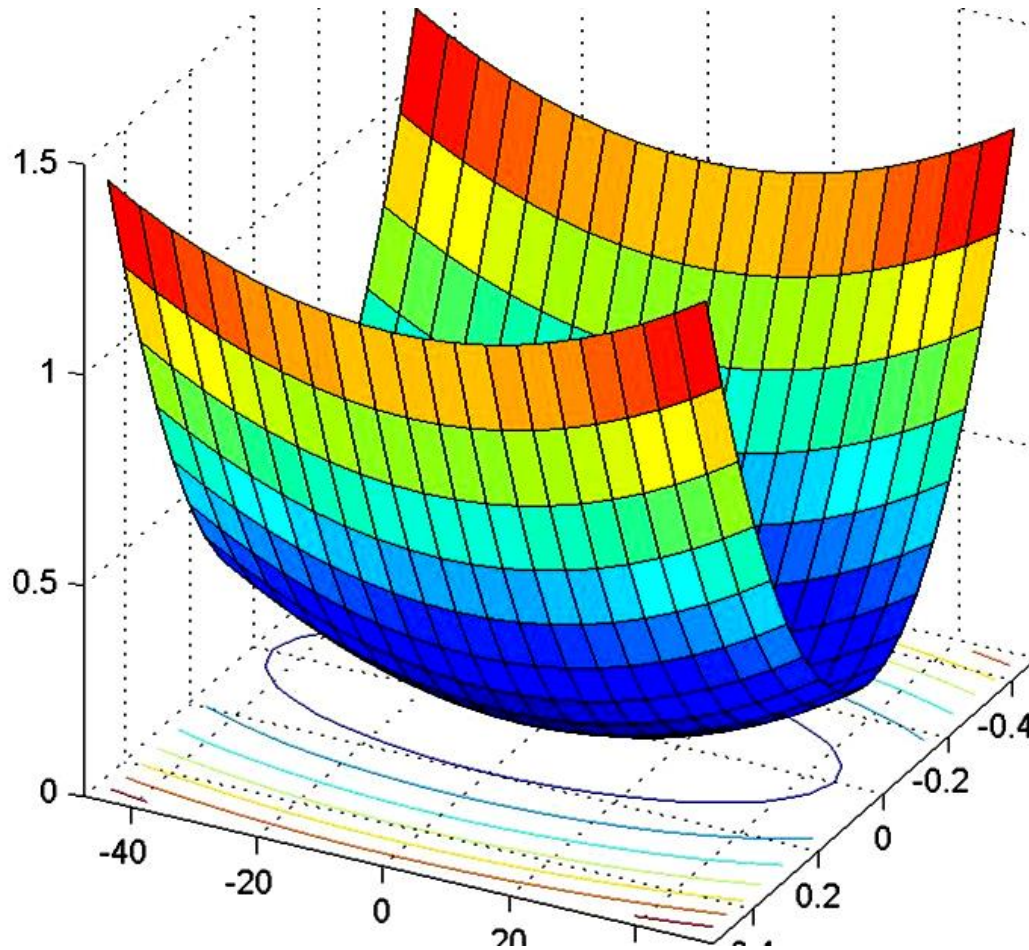
mit Fixpunkt

$$\bar{x} = A^{-1}b$$

Ergibt **Verfahren des steilsten Abstiegs** („steepest descent’)  
**oder Gradientenverfahren**

Nachteil:

Bei stark verzerrtem Paraboloiden ergibt sich sehr  
langsame Konvergenz.



Für  $A \approx I$  ist der Paraboloid unverzerrt, die Höhenlinien fast kreisförmig  $\rightarrow$  schnelle Konvergenz!

Daher versucht man,  $Ax=b$  zu präkonditionieren:  
Ersetze  $Ax=b$  durch  $M^{-1}Ax=M^{-1}b$  mit  $M^{-1}A \approx I$

Bessere Variante eines Gradientenverfahren:

**Verfahren der konjugierten Gradienten, kurz cg-Verfahren.**

Suchrichtung nicht der negative Gradient selbst, sondern die Projektion des Gradienten, so dass alle Suchrichtungen in gewisser Weise orthogonal zueinander sind

Genauer: Suchrichtungen seien  $A$ -konjugiert, d.h.

$$d_k^T A d_j = 0 \quad \text{für } j \neq k$$

Damit ergibt sich iteratives Verfahren, das nach  $k$  Schritten jeweils die beste Näherung an die Lösung in einem  $k$ -dimensionalen Unterraum liefert, und daher nach  $n$  Schritten fertig ist (in exakter Arithmetik).